

Markina I. A., Aranchiy V.I., Safonov Y. M., Lepeyko T. I. and other

MANAGEMENT OF THE 21ST CENTURY: GLOBALIZATION CHALLENGES

Success

Solution

Business Strategy

Innovation
Branding
Solution
Marketing
Analysis
Ideas
Success
Management

Innovation
Branding
Solution
Marketing
Analysis
Ideas
Success
Management

● SOCIAL NETWORK



МЕНЕДЖМЕНТ XXI СТОЛІТТЯ: ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ВИКЛИКИ

Маркіна І.А., Аранчій В.І., Сафонов Ю.М., Лепейко Т.І. та інші

ББК 65.291.21

УДК 658.005.22

Монографія видається за інформаційним супроводом Eastern European Center of Fundamental Research (EECFR) (Czech Republic, Prague)

Авторський колектив: Маркіна І.А., Аранчій В.І., Сафонов Ю.М., Лепейко Т.І., Csaba Lentner, Ієнатьєва І.А., Roman Rossi, Кучеренко Д.Г., Ряцєнко В.М., Терещенко С.І., Трохимець О.І., Григор'єв Г.С., Родченко В.Б., Прус Ю.І., Мальська М.П., Морозова Н.П., Ковальчук О.С., Пилишук Л.А., Потатюк Л.М., Юрченко Ю.Ю., Маціканич І.М., Шаркова А.В., Балінська О.М., Живко З.Б., Середа В.В., Варавя Л.М., Варавя А.А., Копытов Р.А., Камфорина О.О., Копытова Н.Р., Амангельдиев А.Т., Красов А.А., Масленніков Є.І., Побережець О.В., П'ятишницька Г.Т., Пенюк В.О., Сенишин О.С., Скороходов В.А., Шавга Л., Шевчук О.С., Шевчук С.П., Шимановська-Діаніч Л.М., Іцейкін Т.Є., Бурдельна Г.О., Вараксіна О.В., Воронько-Невідюча Т.В., Цупта І.М., Галак І.І., Дорофєєв О.В., Рой А.В., Дрогомирецька М.І., Жуковська В.М., Клименко С.О., Мар'євська М.Ю., Михайлов А.М., Ольшанська О., Мороз-Ольшанська Н., Омеляненко В.А., Осташова В.О., Сазонова Т.О., Попадинець Н.М., Пріхно І.М., Сенишин М.С., Хурдей В.Д., Швед В.В., Омельченко О.В., Білолов Р.І., Бондарчук Л.В., Власенко В.А., Галич О.А., Бардіна Т.О., Вітко Ю.Д., Даніленко В.І., Каложна Ю.П., Дячков Д.В., Калініченко О.В., Плотнікова М.Ф., Помаз О.М., Феодірець О.В., Потатюк І.П., Сіренко О.В., Приймак В., Файчак І., Сейсебаєва Н.Г., Ситниченко В., Сьомич М.І., Верімова І.В., Гріщенко А.О., Черноіванова Г.С., Шульга Л.В., Загребельна І.Л., Шава Г., Шульженко І.В., Якімцов В.В., Аксюк Я.А., Аль Шірафі Мохаммед Авад, Большакова Є.Л., Кобченко М.Ю., Носатов І.К., Оке О. Адедеджи, Шевченко Ю.А., Лопушинська О.В., Корнієнко Б.С., Кириченко Т.Я.

Рецензенти:

Т.І. Лепейко – д.е.н., професор, завідувач кафедрою менеджменту та бізнесу, Харківський національний економічний університет імені С. Кузнеця

Є.П. Майовець – д.е.н., професор, завідувач кафедрою маркетингу, Львівський національний університет імені Івана Франка

Ю.М. Сафонов – д.е.н., професор, професор кафедри макроекономіки і державного управління, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

Рекомендовано до друку Вченою радою Інституту модернізації змісту освіти Міністерства освіти і науки України (протокол № 2 від 23.06.2017 року)

Рекомендовано до друку Вченою радою Полтавської державної аграрної академії (протокол № 32 від 27 червня 2017 року)

Маркіна І. А., Аранчій В. І., Сафонов Ю. М., Лепейко Т.І. та інші
Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики: [монографія] / за ред. І. А. Маркіної. – Полтава: Видавництво «Сімон», 2017. – 728 с.

ISBN 978-966-2989-65-6

У колективній монографії розглянуто сучасну парадигму менеджменту в Україні на національному і глобалізаційному рівнях та теоретико-методологічні й практичні аспекти управління сучасними соціально-економічними системами в умовах регіоналізації та світової інтеграції.

Колективна монографія буде корисною для науковців та практиків, які досліджують сучасні проблеми управління.

Монографія підготовлена в рамках НДР: «Макроекономічне планування та управління системою вищої освіти України: філософія і методологія» (державний реєстраційний номер 0117U002531); «Управління соціально-економічною системою в умовах національних і глобалізаційних викликів» (державний реєстраційний номер 0117U003102).

При повному або частковому відтворенні матеріалів цієї публікації посилання на видання обов'язкове. Матеріали друкуються мовою оригіналу.

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

ISBN 978-966-2989-65-6

ББК 65.291.21

Полтавська державна аграрна академія, 2017

З М І С Т

ПЕРЕДМОВА.....	21
РОЗДІЛ 1. РОЗВИТОК СУЧАСНОЇ ПАРАДИГМИ МЕНЕДЖМЕНТУ В УКРАЇНІ: НАЦІОНАЛЬНІ ТА ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ	29
<i>Markina I.A., Aranchiy V.I.</i> FEATURES OF ENSURING THE ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC SECURITY	29
<i>Csaba Lentner, Iryna Ignatieva</i> COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF FISCAL POLICY IN HUNGARY AND UKRAINE	39
<i>Roman Rossi, Diana Kucherenko</i> ACTUAL TRENDS OF LIFE-LONG EDUCATION IN UKRAINE AND EU.....	62
<i>Riashchenko V.</i> INNOVATIVE ACTIVITY IN LATVIA: PROBLEMS AND PROSPECTS	72
<i>Tereshchenko S.I.</i> RESOURCE RISKS IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT	79
<i>Trokhymets O.I.</i> REGULATION GASOLINE AND DIESEL FUEL PRICES AND ITS MEANING FOR NATIONAL ECONOMY	93
<i>Сафонов Ю.М., Григор'єв Г.С.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ОЦІНЮВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	107
<i>Родченко В.Б., Прус Ю.І.</i> СУТНІСТЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ У КОНТЕКСТІ СТРАТЕГІЇ РОЗУМНОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ.....	156
<i>Мальська М.П.</i> МЕНЕДЖМЕНТ ТУРИСТИЧНОГО КЛАСТЕРУ МІСТА ЛЬВОВА	166
<i>Морозова Н.И.</i> СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	172
<i>Ковальчук О.С., Пилипюк Л.А., Потапюк Л.М.</i> АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ В ПРАВОВОМУ ПОЛІ УКРАЇНСЬКИХ УНІВЕРСИТЕТІВ.....	179
<i>Шавга Л., Ситниченко В., Шавга Г.</i> РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	187
<i>Юрченко Ю.Ю.</i> УПРАВЛІННЯ ТУРИСТИЧНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В УКРАЇНІ:	

<i>Біловол Р.І.</i> НЕОБХІДНІСТЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	545
<i>Бондарчук Л.В.</i> МОТИВАЦІЯ І СТИМУЛЮВАННЯ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ.....	551
<i>Власенко В.А.</i> ПРИНЦИПОВИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ПРОЦЕСУ МОНІТОРИНГУ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	557
<i>Галич О.А., Бардіна Т.О.</i> АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ УСТРІЙ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В УМОВАХ РЕФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	565
<i>Galych O.A., Vitko Yu.D.</i> MEASUREMENT OF THE SUSTAINABILITY OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES	572
<i>Даниленко В.І., Калюжна Ю.П.</i> ОСНОВИ МАРКЕТИНГ-МЕНЕДЖМЕНТУ У ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	579
<i>Дячков Д.В.</i> СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНІ ПАРАМЕТРИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ	585
<i>Калініченко О.В.</i> ВИЗНАЧЕННЯ СТУПЕНЯ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА ЕНЕРГЕТИЧНИМИ РЕСУРСАМИ	595
<i>Плотнікова М.Ф.</i> ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНОМ	601
<i>Помаз О.М., Федірець О.В.</i> СТАН ТА ПЕРСПЕКИВИ РОЗВИТКУ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	609
<i>Rotariuk I.P., Sirenko O.V.</i> ECONOMIC SECURITY SYSTEM ENTERPRISES: STRUCTURE AND MAIN FUNCTIONAL DIRECTIONS OF SECURITY	619
<i>Рудімак В., Фаїшак І.</i> TEAMBUILDING: SYNERGY OF TEAM WORK.....	629
<i>Сейсебаєва Н.Г.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	638

информации в информационной системе / В. Я. Ищейнов, С. М. Чудинов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2012. – №13-1(132). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/model-bezopasnosti-konfidentsialnoy-informatsii-v-informatsionnoy-sisteme-1>

4. Концепція інформаційної безпеки України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://mip.gov.ua/done_img/d/30-project_08_06_15.pdf

5. Смелов В. В. Методологические основы информационной безопасности автоматизированных систем / В. В. Смелов // Труды БГТУ. – Серия 6: Физико-математические науки и информатика. – 2009. – №6. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-informatsionnoy-bezopasnostiavtomatizirovannyh-sistem>

6. Цымбалова А. А. Анализ модели использования ресурсов с точки зрения информационной безопасности. / А. А. Цымбалова Н. Е. Губенко // Матер. II Всеукр. Науч.-технич. Конфер. Студ., аспид. и молодых учёных : [«Информационные управляющие системы и компьютерный мониторинг»] – 2011. – Донецк, ДонНТУ – С. 292-295.

7. Шелупанов А. А. Основы защиты информации : учебное пособие. Изд. 5-е, перераб. и доп. / А. А. Шелупанов и др. – Томск: В-Спектр, 2011. – 244 с.

Калініченко О. В., к.е.н., доцент,
Полтавська державна аграрна академія

ВИЗНАЧЕННЯ СТУПЕНЯ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА ЕНЕРГЕТИЧНИМИ РЕСУРСАМИ

Сучасне виробництво сільськогосподарської продукції в Україні характеризується високим рівнем механізації виробничих процесів. Це вимагає залучення переважно вичерпних матеріальних та енергетичних ресурсів, вартість яких постійно збільшується. Вказана обставина, в свою чергу,

потребує розробки нових підходів до оцінки енергетичних ресурсів та енергетичних потужностей аграрних підприємств.

Енергоефективне аграрне підприємство – це організація виробництва сільськогосподарської продукції, що ґрунтується на енерго- та ресурсозберігаючих, екологічнобезпечних технологіях із застосуванням енергоефективних технічних засобів.

Сукупна енергетична потужність характеризує розвиток рівня продуктивних сил.

Енергетичну потужність аграрного підприємства складають різноманітні силові машини (енергомашини).

Вказані ресурси аграрного підприємства складає сукупна потужність енергетичних засобів у кіловатах (кВт) або джоулях (Дж), що використовується в аграрному підприємстві. Використання енергетичних ресурсів є цілеспрямованим та певним чином організованим для досягнення цілей аграрного підприємства. Це потужності двигунів тракторів, комбайнів, самохідних машин, автомобілів, стаціонарних та інших двигунів, електричних двигунів, електроустановок. При розрахунку енергетичної потужності аграрного підприємства не враховують потужності механічних двигунів, що обслуговують електрогенератори.

Сукупну енергетичну потужність визначають за формулою:

$$EP_c = E_d + E_{ед} + (E_{д,т} - E_{м,д}), \quad (1)$$

де EP_c – сукупна енергетична потужність аграрного підприємства, кВт (Дж);

E_d – потужність двигунів внутрішнього згоряння, кВт (Дж);

$E_{ед}$ – потужність електродвигунів, кВт (Дж);

$E_{д,т}$ – потужність машин та обладнання для механізації і автоматизації технологічних процесів, кВт (Дж);

$E_{м,д}$ – потужності механічних двигунів, кВт (Дж).

Разом із силовими машинами (енергомашинами) в аграрному підприємстві використовується цілий комплекс робочих машин різного функціонального призначення. Тому важливе значення має встановлення і дотримання оптимальних пропорцій між енергетичними засобами та робочими машинами.

70 – 80 % енергетичних потужностей аграрних підприємств припадає на мобільні енергетичні засоби: трактори, автомобілі

та самохідні комбайни. Це пов'язано з територіальною розосередженістю, що призводить до значного обсягу перевезень вантажів та пробігів транспорту у незавантаженому стані при його поверненні. Найменшу частку займають двигуни комбайнів та самохідних машин – 10-15%.

Електрогосподарство в аграрному підприємстві включає трансформатори та трансформаторні підстанції, лінії електропередач внутрішньогосподарського призначення, прилади електроживлення, електромотори, устаткування культурно-побутового призначення.

Використання системи силових машин (енергомашин) та робочих машин в аграрному підприємстві зумовлює необхідність урахування галузевої структури виробництва та ґрунтово-кліматичних умов й географічних зон України. Це сприяє повному використанню природного і виробничого потенціалу аграрного підприємства та підвищенню продуктивності праці.

Потенціал енергозбереження аграрного підприємства – це сукупність потенційних можливостей підприємства щодо економії енергії, ресурсів та засобів, необхідних для реалізації цих можливостей з урахуванням рівня специфіки енергоспоживання у сільському господарстві, обумовленого залученням землі та біологічних об'єктів до виробництва, залежністю виробництва від природно-кліматичних умов і його сезонністю, організаційно-економічною складністю ведення галузей.

На динаміку енергетичного потенціалу аграрного підприємства впливають зовнішні та внутрішні чинники.

Сукупність чинників зовнішнього середовища як прямого, так і непрямого впливу включає:

- непослідовність і безсистемність у проведенні економічних реформ;
- відсутність дієвої державної підтримки сільського господарства;
- недосконалість чинного законодавства;
- диспаритет цін на енергетичні ресурси і сільськогосподарську продукцію;
- олігополія постачальників енергетичних ресурсів;

- тінізація ринку енергетичних ресурсів;
- недостатнє виробництво та надходження нової техніки;
- високі ставки відсотків по кредитах й не вигідні умови їх надання.

До системи чинників внутрішнього середовища, що впливають на рівень і ефективність використання енергетичних ресурсів у аграрному підприємстві, відносять:

- відсутність цілеспрямованості та системності господарювання (відсутність чітких цілей, завдань і стратегії розвитку аграрного підприємства);
- недостатній рівень кваліфікації працівників у ринкових умовах;
- моральна і фізична зношеність основних засобів виробництва;
- високий рівень енергомісткості технологій у рослинництві та тваринництві;
- відсутність матеріальної та моральної мотивації у працівників до енергозбереження у процесі виробництва сільськогосподарської продукції;
- нестача власних фінансових ресурсів;
- втрати енергетичних ресурсів у процесі транспортування, зберігання й споживання;
- втрати сільськогосподарської продукції.

До показників, що характеризують забезпеченість сільськогосподарського виробництва та робочої сили енергетичними ресурсами, відносять: енергозабезпеченість, енергоозброєність праці, електрозабезпеченість, електроозброєність праці.

Енергозабезпеченість визначається як відношення загальної суми енергетичних потужностей аграрного підприємства до відповідного розміру земельної площі (сільськогосподарських угідь, ріллі або посівної площі):

$$EP_{заб} = \frac{EP_c}{ПЛ_{c,y}}, \quad (2)$$

де $EP_{заб}$ – енергозабезпеченість, кВт/га (Дж/га);
 EP_c – сукупна енергетична потужність, кВт (Дж);
 $ПЛ_{c,y}$ – площа сільськогосподарських угідь, га.

Енергоозброєність праці визначається як відношення загальної суми енергетичних потужностей аграрного підприємства до середньооблікової чисельності працівників, зайнятих в сільськогосподарському виробництві:

$$EP_{озб} = \frac{EP_c}{ЧП_{c.o}}, \quad (3)$$

де $EP_{озб}$ – енергоозброєність праці, кВт/особу (Дж/особу);

EP_c – сукупна енергетична потужність, кВт (Дж);

$ЧП_{c.o}$ – середньооблікова чисельність працівників підприємства, зайнятих у сільськогосподарському виробництві, осіб.

Електрозабезпеченість визначається як відношення загальних витрат електроенергії аграрного підприємства до площі сільськогосподарських угідь:

$$EL_{заб} = \frac{EL_c}{ПЛ_{c,y}}, \quad (4)$$

де $EL_{заб}$ – електрозабезпеченість, кВт-год./га;

EL_c – сукупні витрати електроенергії, кВт-год.;

$ПЛ_{c,y}$ – площа сільськогосподарських угідь, га.

Електроозброєність праці визначається загальними витратами електроенергії, спожитої на виробничі цілі в сільському господарстві, з розрахунку на одного середньооблікового працівника, зайнятого у сільськогосподарському виробництві або витрачений робочий час (люд.-дні, люд.-год.):

$$EL_{озб} = \frac{EL_c}{ЧП_{c.o}}, \quad (5)$$

де $EL_{озб}$ – електроозброєність праці, кВт-год./особу;

EL_c – сукупні витрати електроенергії, кВт-год.;

$ЧП_{c.o}$ – середньооблікова чисельність працівників, зайнятих у сільськогосподарському виробництві, осіб.

Для характеристики рівня забезпеченості сільськогосподарського виробництва та робочої сили енергетичними потужностями розраховують: озброєність робочої сили механізованою тягою, машиноозброєність, рівень

механізації праці, рівень електрифікації праці.

Озброєність робочої сили механізованою тягою визначається як відношення сумарної потужності механізованої тяги до середньооблікової чисельності працівників, зайнятих в сільськогосподарському виробництві:

$$Mm_{озб} = \frac{Mt}{ЧП_{с.о}}, \quad (6)$$

де $Mm_{озб}$ – озброєність робочої сили механізованою тягою, кВт/особу (Дж/особу);

Mt – сумарна потужність механізованої тяги, кВт (Дж);

$ЧП_{с.о}$ – середньооблікова чисельність працівників, зайнятих у сільськогосподарському виробництві, осіб.

Машиноозброєність визначається як відношення вартості силових та робочих машин аграрного підприємства до середньооблікової чисельності працівників, зайнятих у сільськогосподарському виробництві:

$$MШ_{озб} = \frac{MШ}{ЧП_{с.о}}, \quad (7)$$

де $MШ_{озб}$ – машиноозброєність, грн./особу;

$MШ$ – вартість силових та робочих машин, грн.;

$ЧП_{с.о}$ – середньооблікова чисельність працівників, зайнятих у сільськогосподарському виробництві, осіб.

Рівень механізації праці визначається як відношення витрат механізованої праці до загальних витрат праці:

$$P_{мех} = \frac{П_{мех}}{П_3}, \quad (8)$$

де $P_{мех}$ – рівень механізації праці, коефіцієнт;

$П_{мех}$ – витрати механізованої праці, люд.-год.;

$П_3$ – загальні витрати праці, люд.-год.

Рівень електрифікації праці визначається як відношення витрат праці, виконаних із застосуванням електроенергії, до загальних витрат праці:

$$P_{ел.н} = \frac{П_{ел.н}}{П_3}, \quad (9)$$

де $P_{\text{ел.п}}$ – рівень електрифікації праці, коефіцієнт;

$P_{\text{ел}}$ – витрати праці, виконаної із застосуванням електроенергії, люд.-год.;

P_3 – загальні витрати праці, люд.-год.

Рівень забезпеченості енергетичними ресурсами значною мірою впливає на економічну ефективність аграрного підприємства. Так, при збільшенні енергоозброєності праці зростає врожайність сільськогосподарських культур, підвищується продуктивність тварин. При цьому знижуються виробничі витрати на одиницю сільськогосподарської продукції.

Підвищення рівня електрифікації аграрного підприємства сприяє підвищенню комплексної механізації та автоматизації сільськогосподарського виробництва, зменшенню витрат праці й підвищенню її продуктивності, зниженню собівартості одиниці сільськогосподарської продукції, скороченню термінів окупності додаткових витрат на електрифікацію.

Таким чином, запропонована методика дає можливість структурно оцінити забезпеченість сільськогосподарського виробництва та робочої сили енергетичними ресурсами, що дає змогу при розробці енергозберігаючих заходів виявити найбільш енерговитратну ланку технологічних процесів виробництва сільськогосподарської продукції.

Плотнікова М. Ф., к.е.н., доцент,

Житомирський національний агроекологічний університет

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНОМ

Доволі часто в науковій літературі триває диспут щодо сутності питання та змісту категорії «публічне управління». Тлумачення поняття в науковій літературі часто-густо ототожнюється з функціями держави як суспільної інституції, зокрема, «Державне управління (публічне управління, англ. public administration) – є видом діяльності держави, здійснення управлінського організуючого впливу шляхом використання повноважень виконавчої влади через організацію виконання законів, здійснення управлінських функцій з метою комплексного

Наукове видання

«Менеджмент ХХІ століття: глобалізаційні виклики»

Колективна монографія

За редакцією доктора економічних наук, професора І. А. Маркіної

Мова: українська, англійська, польська, російська

Видавництво «Сімон»

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів
видавничої продукції серії ПЛ № 18 від 23.03.2004.

Підписано до друку 27.06.2017 р.
Формат 60x84/8. Папір офсетний.
Друк цифровий. Гарнітура Times New Roman.
Наклад 500 прим. Замовлення № 81.

Віддруковано в типографії ФОП Болотін А.В.
Свідоцтво серія ВОЗ № 850211 від 19.10.2010 р.
36009, м. Полтава, вул. Пушкіна, 116, кв. 16.
Тел./факс: (0532) 611-694