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У статті вивчено тенденції зміни, проведено оцінку стану та обґрунтовано напрями регулювання мобільності робочої сили в Україні.
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**Ways to regulate labor mobility in Ukraine.**

The purpose of the study is to improve the system of regulation of labor mobility in Ukraine in the face of economic instability.

Labor mobility occupies an important place in the system of reproduction of labor resources of the country and the region, contributes to the development of employment of the population. Moreover, the labor market is better balanced, the higher the labor mobility in the country. In the labor market, labor mobility is one of the key concepts of the economy. Thanks to labor mobility, the labor market occupies one of the foremost, significant positions in the economy. In fact, it is an important, creating link of all sectors of the economy into a single whole - the economy of the country. In modern Ukraine, the negative reasons affecting labor mobility in the labor market are determined by many factors, including: dissatisfaction with wages, age factor, education, inadequate assessment of specific human capital, changes in employment, economic decline of the company, etc. In the field of labor market formation, an important principle is to find the optimal combination of economic and social outcomes. In practice, this means that all measures taken by the government to stabilize the economy must be pre-assessed on the extent of their impact on the labor market. When choosing ways to reform the labor market, one must proceed from the need to study and analyze the internal patterns of labor mobility as one of the basic conditions for the functioning of the labor market. The main element of labor mobility in the labor market is the development of a mechanism that regulates the dynamic equilibrium of labor supply and demand.
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**Пути регулирования мобильности рабочей силы в Украине**

В статье изучены тенденции изменения, проведена оценка состояния и обоснованы направления регулирования мобильности рабочей силы в Украине.

Ключевые слова: население, рабочая сила, мобильность рабочей силы, трудовая мобильность, рынок труда, миграция.

**Постановка проблеми у загальному вигляді і її зв’язок з важливими науковими та практичними завданнями.** Найважливішим фактором, що відображає стан зайнятості всіх соціально-демографічних груп, є ступінь її мобільності, що відображає готовність та здатність населення змінювати соціальний статус, професійну приналежність та місце проживання. Мобільність визначається потребами економіки в праці певного змісту та робочих місць, а також здатністю та готовністю особистості змінювати істотні характеристики роботи.

На ринку праці мобільність робочої сили є одним з ключових понять економіки. Завдяки мобільності робочої сили ринок праці займає одну з головних, значних позицій в економіці. Вона, по суті, виступає важливим, що створює ланкою всіх галузей господарства в єдине ціле – економіку країни. Очевидно, що рух трудових ресурсів – це складний соціально економічний і демографічний процес зміни кількісних та якісних характеристик частини населення, яка виступає носієм праці.

**Аналіз останніх досліджень, у яких започатковано вирішення проблеми.** Дослідженню питань сутності, класифікації, методики аналізу та оцінки мобільності робочої сили, в останні роки присвячено праці багатьох науковців та практиків таких, як: М.В. Курман, В. Єременко, Б.Д. Бреєв, М.Г.Колосніциніна, В.Шаповал, Ж.М. Балабанюк, В.Г. Никифоренко, О.А.Грішнова, О.К. Абесінова, И.С. Варданян, В.М. Киренкова, Н.О. Мазур, С.О. Коцалап, Крушильницька, А.М. Колот, ГО. Завіновська, Б.Н. Герасимов та ін. Проте незважаючи на досить численні дослідження, питання визначення специфіки оцінки мобільності робочої сили залишаються і досі не вирішеними.

**Цілі статті.** Основна ціль даної статті полягає у вивченні тенденції зміни та обґрунтуванні шліхів регулювання мобільності робочої сили в Україні.

**Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.** Мобільність ринку праці – це процес переміщення робочої сили до нових робочих місць. Перехід на нову роботу може супроводжуватися зміною виду зайнятості (професії), території, роботодавця.

Ступінь мобільності робочої сили та робочих місць у економіці інноваційного типу визначається факторами [1]:

* динаміка і характер розвитку економіки;
* рівень інвестицій в економіку;
* світові інтеграціійні процеси;
* науково-технічний прогрес;
* зміна показників інфляції;
* зростання потреб населення;
* зростання неформальної зайнятості;
* диференціація в режимах, умовах оплати праці;
* рівень життя.

За результатами проведеного порівняльного аналізу зміни кількості незайнятих громадян, які скористалися послугами державної служби зайнятості та рівня їх працевлаштування в Україні за 2010-2017рр. (рис. 1) можна зробити висновок про те, що починаючи з 2015 року поступово скорочується кількість осіб, які скористалися послугами Державної служби зайнятості. Найменше значення цього показника досягнуто у 2018 році – лише 341,7 тис. осіб, що пов’язано встановленням ряду законодавчих обмежень, що зменшують коло осіб, які можуть вважатися безробітними та ставати на облік у державну службу зайнятості.

Це значною мірою забезпечило значне зростання показників працевлаштування безробітних у 2018 році до 112,47%.

Рис. 1. Динаміка попиту та пропозиції робочої сили в Україні за 2010-2018рр. (побудовано за даними [2-4])

За декілька останніх років в Україні попит на робочу силу має тенденцію до збільшення, а пропозиція тенденцію до зниження. Пропозиція робочої сили у 2018 році зменшиася на 39,42% відносно 2010 р. Але, попит на робочу силу за останні роки зростає швидкими темпами, що свідчить про зменшення навантаження на одне робоче місце з 9 осіб на одну вакансію у 2010 році, до 6 осіб на кінець 2018 року. У 2018 році спостерігається зростання попиту робочої сили на 15,87% та зменшення незайнятих майже на 3,6 відсотків, що свідчить про негативні тенденції на ринку праці України (рис. 1). Адже, не всі, хто шукають роботу, зможуть її знайти.

Таким чином ефективність роботи Державної служби зайнятості не завжди можна явно оцінити без заглиблення у зміни нормативно-правової бази та суть процесів, що відбуваються на ринку праці.

За результатами опитування, проведеного в Україні Соціологічною групою «Рейтинг» у вересні 2017 року, визначено, що 35 % респондентів віком від 18 років хотіли б поїхати за кордон на постійне місце проживання, 61 % не виявили такого бажання, ще 4 % – не визначилися із відповіддю. У регіональному розрізі найбільше осіб, хто бажав би змінити місце проживання, походять із західних регіонів країни (41 %), на півдні таких 34 %, у центрі – 33 %, на сході – 33 %. Серед молоді (18 – 35 років) кількість тих, хто має бажання переїхати на постійне місце проживання за кордон, – 54 %. Натомість серед старшого покоління таких лише 19 %. Дещо більше тих, хто висловлює бажання емігрувати серед осіб з вищою освітою та більш заможних.

Державна служба статистки України наводить власні дані щодо масштабів вибуття та прибуття мігрантів в Україні. З 2005 року в Україні спостерігається додатне сальдо зовнішньої міграції. З 2012 року спостерігається щорічне скорочення міграційного приросту населення через зменшення притоку працівників в Україну та зростання обсягів еміграції.

З метою проведення групування регіонів України за рівнем мобільності робочої сили визначено середній показник сальдо міграції населення (за всіма потоками) за три останні роки (2016-2018рр.), а результати представлено у таблиці 1.

В результаті за підсумками проведеного групування регіони України за середнім показником сальдо міграції населення (за всіма потоками) протягом 2016–2018 рр. поділено на три групи:

* регіони із високою мобільністю – Київська область, Харківська, місто Київ;
* регіони з середнім рівнем мобільності – Дніпропетровська, Івано-Франківська, Львівська, Полтавська, Чернівецька області;
* регіони низьким рівнем мобільності – Вінницька, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська та Чернігівська області.

Таблиця 1

Рівень мобільності у розрізі регіонів України за 2016-2018 рр.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регіон | Сальдо міграції | Середні показники сальдо |
| 2016 | 2017 | 2018 |
| Україна | -148,87 | -262,58 | -389,72 | -284,803 |
| Вінницька | -1,576 | -2,93 | -2,461 | -1,27 |
| Волинська | -1,208 | -0,79 | -0,664 | -0,38 |
| Дніпропетровська | -0,724 | 7,48 | 0,794 | 1,45 |
| Донецька | -0,849 | -5,67 | -2,465 | -2,73 |
| Житомирська | 0,047 | -0,72 | -1,167 | -0,65 |
| Закарпатська | -0,782 | -0,08 | 0,000 | -0,57 |
| Запорізька | -0,967 | -1,57 | -1,267 | -0,95 |
| Івано-Франківська | 0,090 | 1,06 | 0,408 | 0,77Високий рівень |
| Київська | 6,600 | 17,64 | 15,463 | 10,53 |
| Кіровоградська | 0,025 | -1,74 | -2,429 | -1,14 |
| Луганська | -1,133 | -8,80 | -2,612 | -3,75Середній рівень |
| Львівська | 1,980 | 1,06 | 0,752 | 0,99 |
| Миколаївська | -1,249 | -1,65 | -1,949 | -0,82 |
| Одеська | 1,422 | 1,99 | 3,246 | 1,80 |
| Полтавська | -0,112 | -0,46 | 0,054 | 0,18Низький рівень |
| Рівненська | -0,218 | -1,57 | -1,898 | -0,90 |
| Сумська | 1,041 | -0,67 | -1,937 | -0,56 |
| Тернопільська | -1,451 | -1,29 | 0,033 | -0,48 |
| Харківська | 0,296 | 4,50 | 1,699 | 2,27 |
| Херсонська | -0,978 | -2,62 | -2,184 | -1,37 |
| Хмельницька | -1,481 | -2,18 | -0,526 | -0,86 |
| Черкаська | -1,681 | -0,37 | -2,040 | -0,80 |
| Чернівецька | -0,536 | 0,40 | 0,246 | 0,55 |
| Чернігівська | -0,809 | -2,01 | -1,875 | -0,98 |
| м.Київ | 4,622 | 1,46 | 4,805 | 4,14 |

Джерело. Складено авторами.

Критерії групування регіонів України за рівнем мобільності робочої сили:

 - низький рівень мобільності;

 - середній рівень мобільності;

 - високий рівень мобільності.

Отже, основними донорами мігрантів для інших регіонів України і світу були Вінницька, Донецька, Кіровоградська, Луганська, Херсонська області.

На основі проведеного групування у таблиці 2 представлено заходи регулювання мобільності робочої сили для кожної із виділених груп.

Таблиця 2

Заходи регулювання мобільності в залежності від рівня мобільності

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень мобільності | Регіони | Заходи регулювання |
| Низький | Вінницька, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська та Чернігівська область | * збільшувати кількість штатних працівників;
* створювати нові робочі місця;
* підвищувати заробітні плати до рівня Києва;
* проводити навчання працівників відповідно до потреб роботодавців за рахунок держави;
* в першу чергу працевлаштовувати тих громодян, які зареєстровані в центрі зайнятості;
* провести збільшення матеріальних вигод для працівників.
 |
| Середній | Дніпропетровська, Івано-Франківська, Львівська, Полтавська, Чернівецька область | * збільшувати кількість штатних працівників;
* створення сприятливих умов для для смозайнятого населення;
* сприяти підвищенню конкурентоспроможності робочої сили;
 |
| * модернізація та збереження робочих місць;
* забезпечення житлом працівників при переїзді до регіонів де не вистачає робочої сили.
 |
| Високий | Київська область, Харківська, м. Київ  | * зберегти досягнутий рівень;
* модернізація та збереження робочих місць;
* подавати пропозиції регіонам з низьким рівнем мобільності.
 |

Примітка. Складено авторами.

**Висновки.** В теперішніх умовах географічна трудова мобільність працівників в Україні є досить низька. Основними перешкодами є адміністративні бар’єри, нерозвиненість соціальних програм і ринку житла, відсутність або важкодоступність актуальної інформації про вакансії. Крім того, істотно обмежують переміщення робочої сили низькі доходи. Однак варто враховувати, що невисока територіальна рухливість не означає відсутності у працівників бажання шукати нову роботу і змінити підприємство.

Державна підтримка жителів віддалених регіонів просто необхідна для їх виживання, враховуючи, що прірва між економічним розвитком благополучних і відсталих регіонів розширюється. Крім вибору програм допомоги жителям депресивних регіонів, зусилля держави мають бути сконцентровані на підтримці ринкових інститутів – ринку житла та іпотечного кредитування, а також перепідготовка мігрантів і надання їм інформації про можливості в інших регіонах. Ще більш важливо не зберігати і не зводити штучні перепони на шляху вільної мобільності, що створюють поле для корупції. Знищення економічних і адміністративних перешкод до мобільності створить здорову конкуренцію між регіонами і навіть муніципалітетами, завдяки якій з'являться стимули для більш ефективного надання суспільних благ регіональними та місцевими органами влади (освіта, охорона здоров'я, правопорядок, інфраструктура та ін.).
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