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**ОСОБЛИВОСТІ ІНФОРМАЦІЇ І ЗНАНЬ У ФОРМУВАННІ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ**

Анотація. У статті досліджені фактори економічного зростання. Відзначено, що економічне зростання все більше спирається на інформацію і знання, забезпечується інвестиціями в дослідження і розробки, підвищення інноваційної активності, якості освіти і кваліфікації кадрів. Систематизовані підходи до розуміння поняття «інформація» і «знання». Проаналізовано важливу роль знання в економіці постіндустріального суспільства. Висвітлені властивості, принципові особливості знань як фундаменту формування і розвитку економіки знань. Розкрито вимоги до рівня кваліфікації та компетенцій особистості, показано роль безперервного навчання у розвитку людського капіталу.
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Аннотация. В статье исследованы факторы экономического роста. Отмечено, что экономический рост все больше опирается на информацию и знания, обеспечивается инвестициями в исследования и разработки, повышение инновационной активности, качества образования и квалификации кадров. Систематизированы подходы к пониманию понятия «информация» и «знание» Проанализировано важную роль знания в экономике постиндустриального общества. Освещены свойства, принципиальные особенности знаний как фундамента формирования и развития экономики знаний. Раскрыты требования к уровню квалификации и компетенций личности, показана роль непрерывного обучения в развитии человеческого капитала.
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**FEATURES OF INFORMATION AND KNOWLEDGE IN FORMING THE MODERN ECONOMY**

Abstract. The article investigates the factors of economic growth. Noted that economic growth is increasingly based on information and knowledge, is provided by investments in research and development, enhancement of innovation activity, quality of education and qualification of personnel. Systematized Approaches to Understanding the Concept of "Information" and "Knowledge" An important role of knowledge in the economy of postindustrial society is analyzed. Illuminated properties, fundamental features of knowledge as the foundation of the formation and development of knowledge economy. Requirements to the level of qualification and competencies of the person are revealed, the role of continuous training in the development of human capital is shown.
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**Постановка проблеми.** Останнім часом інноваційні системи розглядаються як системи трансформації знань. Це передбачає придбання і продукування знань, їх розповсюдження, упорядкування і стандартизацію, застосування знань і управління ними.

Основи для переходу від ресурсномісткої економіки до економіки, що базується на знаннях, мають бути закладені як можна раніше. Попередні інституціональні перетворення, особливо в системі науки і освіти, можуть створити передумови для перетворень у виробничій сфері.

Увагу необхідно зосереджувати на спеціалізованих областях знань. Стати лідером у новій парадигмі можна тільки за умови, що ключові інститути спеціалізуються в областях, де вони можуть стабільно утримувати позиції лідерів. Лідерські позиції забезпечують значне скорочення інноваційного циклу від формування, генерації знання до його освоєння і використання за рахунок об’єднання зусиль вчених і виробників.

Якщо державні інститути здатні постійно генерувати знання в певних сферах, держава може стати привабливою для інвестицій транснаціональних компаній. Спеціалізація держави в конкретних областях знань дасть їй можливість запропонувати крупним компаніям найбільш сприятливі для них умови. Малі підприємства в науці можуть стати новими споживачами знань, оскільки вони досить динамічні, підприємливі, вимагають незначних капіталовкладень, можуть легко взятися за реалізацію ризикових ідей. Саме в малому бізнесі досить часто генератор знань стає учасником інноваційного перетворення своєї ідеї в товар.

Успіх трансформації великою мірою залежить від узгодженості дій її учасників. Університети і промисловість мають координувати і узгоджувати свої довготермінові стратегії. Якщо такого узгодження немає, виникає загроза, що база нових знань і промислова база будуть все більше розходитись, що приведе до негативних наслідків для обох сторін. Державні політики і розробники стратегії повинні створити механізми координації, створювати бачення перспективи. Починати необхідно із створення попиту на знання, для цього потрібно визначити пріоритети розвитку держави і створити центри трансферу знань.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Досвід розвинених країн свідчить, що самими динамічними видами економічної діяльності є ті, які пов’язані з інтенсивною діяльністю у сфері знань, розвитком та поширенням інформаційних технологій, розробкою та освоєнням інновацій.

У роботах П. Друкера, Д. Белла, Е. Масуди та Е. Тоффлера висвітлено феномен знання як головної виробничої сили при формуванні постіндустріального суспільства. На роль знання в економічних процесах вказують: Р. Солоу, Ромер, В. Костюк, Л. Березовець, О. Шевчук, Ю. Варич та інші. В монографічних дослідженнях українських науковців і фахівців В. Семиноженка, В. Геєця, А. Гальчинського, Л. Федулової, Ю. Бажала, В. Александрової та інших висвітлені основні засади управління знаннями. Зокрема, В. Семиноженко обгрунтовує засади економіки знань на державному рівні; В. Геєць у своїх працях наголошує на тому, що економіка знань є підгрунтям і головною складовою «інноваційної економіки»; Л. Федулова аналізує економіку знань як новий технологічний рівень господарювання; Ю. Бажал займається питаннями економічної теорії і практики розбудови економіки знань; В. Александрова розглядає перспективи фінансування економіки знань і наголошує на державній підтримці комерціалізації науки, як фактора прискорення розвитку економіки знань. В роботі Р. Хусаінова, А. Янченко розглянуто сутність, складові та специфіку економіки знань.

Варто зауважити, що загальне твердження про важливу роль знання в економіці не виглядає чимось новим, оскільки виробництво завжди було засновано на різних формах знання. Концепція економіки знань акцентує увагу лише на те, що знання стали ключовим фактором розвитку в більшій мірі, ніж це було в попередні періоди розвитку людських суспільств.

При цьому практично відсутні дослідження, присвячені створенню нових знань для формування і розвитку економіки знань. Актуальність і недостатня теоретична розробленість проблеми зумовили вибір теми і мету дослідження.

**Мета статті –** дослідження ролі та значення інформації і знання в умовах сучасної економіки.

**Виклад основного матеріалу.** Розвиток держави залежить від урахування та оцінки великої кількості вихідних факторів, таких як промислові виробництва, що домінують на території, їх масштабу та технологічних укладів, рівня науки та освіти й стану відповідних інститутів, рівня розвитку ринкової інфраструктури, стану владних інститутів, їх готовності до реформ та вміння діяти в умовах невизначеності, від культурно-історичних особливостей життєдіяльності населення, його підприємницької та інноваційної активності та ін.

Аналіз впливу науково-технологічних змін на економічне зростання, проведений Р. Солоу, може бути узагальнений й для інших держав. Його дослідження економічного зростання базувалося на основі двох підходів – емпіричного та модельного [1]. Перший використовує агреговану виробничу функцію ВНП (Y) щодо трьох факторів виробництва – капіталу (К), праці (L) та технологічних змін (Т):

Y1 = F (K, L, T). (1)

З врахуванням вищезазначеної еволюції факторів впливу на економічне зростання формула (1) може бути адаптована з врахуванням фактору знань – корисної інформації, що є необхідною передумовою появи технологічних змін [2, с.15; 3, с.72]:

Y2 = F (K, L, T, I), (2)

де Y2  – виробнича функція валового національного продукту з врахуванням чотирьох основних факторів; І – це фактор корисної інформації.

Особливої ваги набувають концептуальні принципи моделі економічного зростання, запропонованої Ромером. Поряд з виробничими чинниками (людський капітал, затрати праці та капітал, елементи якого не є взаємозамінними) він розглядає особливий неконкурентний чинник – знання. Унаслідок цього саме дослідницький сектор набуває значення головного чинника економічного прогресу.

На значній ролі знання як визначального ресурсу і відповідно людини як його носія наголошують В. Костюк [4, с.135], Л. Березовець [5] та ін. Отже, роль освіти як первинного процесу, що здатний сформувати людський капітал, який у свою чергу стане джерелом продукування нового знання і подальшого економічного розвитку, має зростати у будь-якій державі. На думку О. Шевчука [6, с.8], існує достатня кількість праць, у яких стверджується, що саме поява інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) сприяла формуванню економіки, заснованої на знаннях, і сьогодні вони – головна рушійна сила її розвитку.

Заслуговує на увагу і дослідження Ю. Варича [7, с.31], який показав взаємозалежність темпів зростання ВВП США, Японії, Індії і Китаю від факторів розвитку економіки (освіти, НДДКР, ІКТ). Відзначено, що ці фактори, пов’язані з інформацією, знанням і формуванням людського капіталу, мають зростаючий вплив на економічний розвиток господарської системи постіндустріального типу. Автором [7, с.31] побудовані кореляційно-регресійні моделі залежності темпів зростання ВВП від усіх означених чинників, що дає повне уявлення про їх взаємозв’язок.

Для генерації ендогенного зростання необхідним є інтелектуальний капітал, який зосереджено саме у сфері НДДКР, а цей показник (кількість фахівців, які виконують науково-технічні роботи) у нашій державі знижується. Більш того, для вирішення цієї проблеми поки що відсутні стимули. Як відмічає Федулова Л.І. [2, с.15], окремими базовими елементами продуктивних сил у постіндустріальному суспільстві є:

– інтелектуальний ресурс (накопичені знання, культура, освітній рівень і кваліфікація персоналу, об’єкти інтелектуальної власності);

– інформаційний ресурс.

Таким чином, знання, втілені в людському капіталі, стають найважливішим чинником суспільного відтворення, здатного забезпечити сталий економічний розвиток, економічну могутність країни та її конкурентоспроможні перспективи у світовому просторі.

У країнах, які є лідерами інноваційного розвитку, усі національні програми побудовані на основі реалізації прогресивного ресурсу – знань. У рамках стратегії інноваційного розвитку формується нова теоретична модель економічного розвитку країни – економіка знань. Перехід до економіки знань вимагає створення такої інноваційної системи, яка б перетворила нове знання в продукти і послуги, необхідні економіці і суспільству.

Корінну рису економіки і суспільства визначає ключовий чинник виробництва. Домінування такого чинника як земля зумовило панування аграрної цивілізації; індустріальної – матеріалізованого у засобах виробництва та фінансових активах капіталу. Сьогодні не тільки земля, а й фізичний та фінансовий капітал витісняються на задній план інтелектуальним капіталом. Його складовими є людський (human) і структурний (structural) капітал. Перший являє собою сукупність знань, умінь і творчих здібностей працівників, а другий – технічне та програмне забезпечення інформаційних систем і баз даних, організаційну структуру підприємства, належні йому патенти й торгові марки. Кожний із зазначених елементів породжений людськими знаннями.

У природі все відбувається в два етапи: спочатку створюється уявне бачення шляху вирішення проблеми, а потім створюються умови для переведення творчого продукту в продукцію чи послугу, які спрямовані на задоволення потреб суспільства. Цей процес базується на застосуванні інтелектуальної праці, основою якої є інформація та знання.

Дослідники і науковці вважають, що інформація є природною категорією. Природа за допомогою інформації повідомляє про певні процеси. Природа, як і людина, постійно «працює», створюючи матеріали для нових знань. Коли знання окремої особистості фіксуються на різного роду носіях і оприлюднюються, то вони стають інформацією для наступного її використання, тобто соціальною інформацією. Один і той самий творчий продукт одночасно для одних умов і суб’єктів є знанням, а для інших – інформацією [8].

Тому виділяється два види інформації: природна і соціальна. Природна (фундаментальна) інформація не може бути результатом праці людини, науковий працівник не творить щось нове, а вишукує і розкриває певне питання з уже існуючої теорії та надає йому наукового обґрунтування [8].

Соціальна (прикладна) інформація – це знання про результат творчої праці людини, які свідомо переведені в ранг інформації, що робить її доступною для використання суспільством.

Процес створення знання завжди завершується прийняттям рішення. Є два види знань: загальнонаукові (фундаментальні) і конкретно-наукові (прикладні).

Творець знань сам вирішує подальшу долю їх використання, людина може залишити їх у вигляді ноу-хау, запатентувати або перевести в інформацію шляхом публікації [9].

У роботі [9] доведено, що інформація і знання функціонують у вигляді діалектичної системи, діяльність якої забезпечується обов’язковою участю людини. Людина перетворює інформацію в знання, і саме знання є джерелом особистого творчого руху людини.

О. Тоффлер і Х. Тоффлер оцінюють знання та інформацію як «революційне багатство», «авангардне багатство третьої хвилі», багатство, що означає зміну економіки загалом. Домінування знань та інформації, як визначального чинника виробництва, зумовлює те, що економіка і суспільство стають знаннєвими, інформаційними [10].

В результаті аналізу праць вітчизняних і зарубіжних авторів виділяються такі основні підходи до визначення поняття «знання» (табл. 1)

Таблиця 1

Основні підходи до визначення поняття «знання» [11]

|  |  |
| --- | --- |
| Основні підходи | Тлумачення знання |
| Інформаційний | Упорядкована інформація |
| Інтелектуальний | Інформація, оброблена на основі інтелектуальної діяльності |
| Об’єктний | Використання інформації для вирішення поставленого завдання |

Відзначимо, що в рамках інформаційного підходу відсутня відмінність між поняттями «знання» і «інформація», в той час як інформація є змістом знання і служить засобом його передачі. У трактуванні інтелектуального підходу підкреслюється така важлива властивість знання, як невід’ємність від його носія, але немає вказівки на головну відмінність інформації від знання, яка полягає в тому, що вона, в своєму первісному вигляді, не є напрямом до дії. Єдиний спосіб показати знання полягає в досягненні конкретної мети і на це робиться наголос в трактуванні об’єктного підходу.

Таким чином, для подальшого дослідження під знанням будемо розуміти впорядковану, оброблену на основі інтелектуальної діяльності інформацію, що дозволяє вирішувати завдання підвищення конкурентоспроможності національної економіки.

Весь масив знань можна розділити на два види:

1.Кодифіковані (знання як набір фактів – «знати що» (know what), і знання як причина або основа, що утворюють предметну область, – «знати чому» (know why);

2.Неформальні (знання як набір спеціальних умінь або здібностей зробити що-небудь – «знати як» (know how), і знання, що ідентифікують індивідуального носія, – «знати хто» (know who).

Кодифіковані знання формалізовані і легко можуть зберігатися, копіюватися. У широкому сенсі вони являють собою інформаційно-комунікаційні технології. Навпаки, неформальні знання не формалізовані, накопичуються через особистий досвід, навчання в процесі діяльності, соціальні взаємини і ін. Отже, вони важко піддаються обчисленню, зберіганню і передачі. Неформальні знання виходять далеко за рамки технічного прогресу та інновацій, що знаходять матеріальне втілення в продуктах, послугах або процесах [11].

Характерними властивостями знання є:

– невідчужуваність, тобто придбання будь-ким певного обсягу знань не зменшує здатності інших користуватися тими ж знаннями;

– не залежать від простору – одне й те ж знання може споживатися у різних куточках світу;

– одна й та ж інформація (знання) може продаватися декільком споживачам по декілька разів, у свою чергу, покупці можуть перепродати отриману інформацію;

– мають істотну залежність від часу – мають цінність в означений період або до настання якоїсь події, після чого можуть і зовсім знецінитися.

Знання характеризується принциповими особливостями [12](рис.1).



Рис.1. Характерні особливості знань

*Перша*− дискретність знання як інтелектуального продукту. Конкретне знання або створене, або ні. Не може бути знання наполовину або на третину.

*Друга* особливість полягає в тому, що знання, подібно іншим громадським (публічним) благам, будучи створеними, доступні всім без винятку.

*Третя* особливість знання обумовлюється його природою як інформаційного продукту: інформація після споживання не зникає, як, наприклад, звичайний матеріальний продукт. Так і знання – ніколи не зникають і ніколи не втрачають своєї корисності. Хоча деякі види знань занадто чуттєві до часу й можуть застарівати, проте не зникають зовсім.

*Четверта* особливість характеризує знання як економічну категорію: знання набувають цінності тільки в контексті конкретної стратегії їх застосування.

Джерелами знань служать наука і практика людської діяльності. Наукова діяльність, науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи (далі – НДДКР) відносяться до основних видів діяльності, що орієнтовані на інформаційне виробництво. Результатом наукової діяльності є отримання нових знань, які можуть бути використані в практичних цілях або скласти основу для подальших фундаментальних і прикладних досліджень.

Знання сприяють виникненню нових видів діяльності, виробництв і галузей, стають рушійною силою відновлення наявних технологій, ключовим фактором добробуту населення. У результаті прискорення виробництва нового знання економіка перетворюється на систему, яка функціонує на основі обміну знаннями та їхньої взаємної оцінки.

З початку ХХ ст. економіки європейських держав набували рис «економік, заснованих на знаннях», де самі знання стали головним виробничим ресурсом.

Термін «економіка на основі знань» стосується економічної діяльності, пов’язаної з використанням не природних, а інтелектуальних ресурсів, наприклад, технологічних секретів виробництва і спеціальних знань. Основним принципом економіки знань є те, що знання і навчальна інформація (так званий людський капітал) розглядаються як комерційні активи або як інтелектуальні чи навчальні продукти і послуги, які можуть розповсюджуватися з метою одержання прибутку [13].

У суспільстві знань відбувається поступове заміщення традиційних індустріальних засобів виробництва новими, які використовують прогресивні знання і за допомогою яких створюються додаткові багатства. Докорінно змінюються структура праці та трудові відносини, зайнятість населення, з’являються нові професії та види економічної діяльності. Головною продуктивною силою стає творча людина (homo creator) [10].

Від обміну інформацією й знаннями починає безпосередньо залежати вся система існування соціуму та подальшого його розвитку. На рис. 2 відображено характерні ознаки сучасного суспільства, а також значущість, сутність та необхідність знання як визначального джерела й фактору формування економіки знань.

Розглянемо параметри формування економіки знань (рис. 3). Аналіз вищенаведених думок щодо сутності феномену економіки знань дозволяє виділити концептуальні ознаки, серед яких [14]:

1) вирішальна роль знання у системі виробництва: знання стає повноцінним товаром, головним виробничим ресурсом, вирішальним фактором формування доданої вартості.

2) інноваційність економіки знань проявляється у зростанні швидкості та інтенсивності інновацій, через які знання стає рушійною силою економічного зростання та соціокультурного розвитку суспільства.

3) розвиток високотехнологічних секторів виробництва та інформаційно-комунікаційних технологій (внаслідок чого знання стають значно доступнішими, полегшується процес їхнього обміну, накопичення, використання та дифузія).
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Рис.2. Характерні ознаки сучасного суспільства

Зміна потреб у період економіки знань, є однією з її принципових ознак. Економічні системи попередніх рівнів займались задоволенням лише матеріальних людських потреб. Економіка знань покликана задовольняти потреби особистості вищого рівня щодо:

– самореалізації;

– саморозвитку;

– самовдосконалення;

– духовного зростання особистості і ін.

Виробництво нових знань значно відрізняється від виробництва інших благ – воно вимагає високого рівня освіти працівників. У процесі виробництва відбувається розвиток працівників у набутті нових знань та їхнє вдосконалення, створення наукомісткої продукції, споживання якої стає фактором, що сприяє нагромадженню капіталу. Зрештою, інтелектуальний продукт може бути використаний неодноразово, приносячи своєму власникові прибуток та залишаючись його власністю.

Прискорення темпів зростання і зміцнення знань
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Зростання швидкості вироблення інновацій

Технологічні революції в інструментах знань

Збільшення частин нематеріальних активів у ВВП

Рис. 3. Параметри формування економіки знань

Економіка, заснована на знаннях, ставить вищі вимоги до рівня кваліфікації і компетенцій особистості. У всіх постіндустріальних країнах спостерігається стійке зростання частки працівників з вищою освітою. Головним постачальником таких фахівців виступають вищі навчальні заклади, завдання яких не тільки передача формальних знань, що містять інформацію про щось, а й набуття студентами неформальних знань шляхом розвитку здібностей для самостійного вирішення проблем в різних сферах діяльності [15].

Формування «економіки знань» вимагає випереджаючого розвитку освітньої сфери і значного зростання освітнього потенціалу населення країни. Розвиток сфери освіти забезпечує одночасно економічний і соціальний ефект. Безперервна освіта відіграє ключову роль у розвитку людського капіталу та економічному зростанні країни через її здатність формувати інтелектуальну складову в системі елементів економіки знань, покращувати здобутки людей, нації та суспільства щоденно в міру набуття та освоєння в житті нових знань.

У країнах з економікою, орієнтованою на знання, підвищення продуктивності праці досягається шляхом створення і розповсюдження технологічних інновацій. Основою інноваційної освіти є підготовка кадрів для роботи в майбутньому, а не поліпшення підготовки кадрів для роботи на нинішньому рівні розвитку цивілізації. Потрібно орієнтуватися не стільки на передачу знань, які постійно застарівають, скільки на оволодіння базовими компетенціями, які дозволять набувати знання у майбутньому самостійно. Обсяг інформації, якою володіє наша цивілізація, подвоюється кожні п’ять років. Тому, головним є не тільки освоєння знань, – не менш важливим стає освоєння техніки, за допомогою якої можна отримувати, переробляти і використовувати нову інформацію. Підготовка за новими професіями, перепідготовка, підвищення кваліфікації стають ефективнішими у тому випадку, коли працівник має міцні базові знання. Тому вищий освітній і кваліфікаційний рівень працівників дозволяє використовувати нові технології, швидко пристосовуватися до змін зовнішнього середовища [16].

Застосування знань у виробництві здійснюється шляхом освоєння інновацій як результатів створення і поширення інформації, інтелектуальних продуктів, отриманих при здійсненні НДДКР. Інноваційний процес передбачає цілий комплекс наукових, технологічних, організаційних, фінансових і комерційних заходів. У своїй сукупності вони призводять до появи інновації, яка представляє собою «нові знання у вигляді досконаліших чи принципово нових ідей, проектів, результатів наукових досліджень тощо; це зміни творчого характеру, дещо нове у сфері діяльності людини; це новизна певних властивостей того, що виробляється чи продукується; це результат творчого процесу у вигляді нових споживчих властивостей; це різноманітні вдосконалення, які забезпечують економію витрат, створюють умови для такої економії або задоволення нових потреб споживачів; це процес реалізації нових ідей у діяльності людини, який сприяє задоволенню потреб і приносить економічну вигоду тим, хто ці ідеї продукує, поширює та запроваджує» [16].

Економіка знань – це економіка, яка створює, розповсюджує та використовує знання для забезпечення свого зростання, конкурентоспроможності та набуття конкурентних переваг [16]. У такій економіці знання збагачують усі галузі, всі сектори і всіх учасників економічного процесу, де не тільки використовуються знання в різноманітній формі, але й створюються у вигляді науково-технічної та високотехнологічної продукції, висококваліфікованих послуг, освіти тощо. Сьогодні до економіки знань у найширшому сенсі відносять такі основні сфери: НДДКР та інновації, освіту і навчання, що сприяють формуванню людського капіталу, а також інформаційно-комунікаційні технології.

**Висновки і пропозиції.** Результативність господарювання, конкурентні переваги країн дедалі менше визначаються багатством природних ресурсів, фізичним капіталом чи дешевою робочою силою і все більше – застосуванням знань. Саме знання стають ключовим чинником суспільного розвитку, сприяють досягненню взаємодоповнюючих цілей забезпечення інноваційного розвитку, підвищення суспільного добробуту, стимулювання соціальної злагоди, розвитку людини. Виходячи з цього, національною метою для України ХХІ ст. має стати розбудова економіки знань. Для цього необхідно формувати середовище для розвитку економіки знань, змінити напрям економічних досліджень від аналізу матеріальних чинників переходити до аналізу формування і використання інформації та знань, а також практичного застосування «економіки знань».

Однак всі проблеми, розглянуті вище, можуть бути реалізовані виключно за однієї умови, а саме – трансформації свідомості (в першу чергу державотворців), при розумінні і оцінюванні того факту, що успіх сучасної держави визначається не кількістю заводів, пароплавів, шахт і ін., а здатністю генерувати і комерціалізувати знання та інформацію. А тому реформи для створення економіки знань повинні бути найбільш пріоритетним напрямком в економічній стратегії країни.
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