

***ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ,
РЕСУРСНІ ТА УПРАВЛІНСЬКІ
СКЛАДОВІ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМСТВ-УЧАСНИКІВ
ІНТЕГРАЦІЙНИХ ОБ'ЄДНАНЬ***

МІЖНАРОДНА КОЛЕКТИВНА МОНОГРАФІЯ

Донецьк

Видавництво
ЛАНДОН-XXI

2013

УДК 338.2:334.7

ББК 65.050

И 66

Рецензенти:

Череп Алла Василівна – д-р. екон. наук, професор, академік АЕН України, Запорізький національний університет

Довбня Світлана Борисівна – д-р. екон. наук, професор, Національна металургійна академія України

Горбонос Федір Володимирович – д-р. екон. наук, професор, ПВНЗ «Львівський університет бізнесу та права»

Дубницький Володимир Іванович – д-р. екон. наук, професор, Донецький державний університет управління

Головний редактор: Ковальчук К.Ф., д.е.н., професор, декан факультету економіки та менеджменту Національної металургійної академії України

Рекомендовано вченою радою Національної металургійної академії України (протокол № 9 від 28.10.2013р.)

И 66 Інноваційно-інвестиційні, ресурсні та управлінські складові розвитку підприємств-учасників інтеграційних об'єднань: міжнародна колективна монографія/ під заг. ред. К.Ф.Ковальчука. — Донецьк: ЛАНДОН-XXI, 2013. – 503 с.

ISBN 978-617-7049-67-7

Колективна монографія виконана в межах теми дослідження «Методологія управління підприємствами різних організаційно-правових форм та форм власності» (державний реєстраційний номер 0107U001146) і розрахована на широке коло вітчизняних фахівців, науковців, політиків, державних службовців, причетних до управлінської діяльності в інтеграційних об'єднаннях, зокрема кластерах.

УДК 338.2:334.7

ББК 65.050

ISBN 978-617-7049-67-7

© Національна металургійна академія України

3.2. Інноваційні бізнес-процеси промислових підприємств в складі інтеграційних утворень

З загальноекономічної точки зору з новою економікою пов'язують сподівання на стабільно вище економічне зростання. Суто теоретично для цього існує хороший аргумент. Нова економіка у дедалі більших обсягах продукує блага, початкове виробництво яких хоч і спричиняє високі потенційні витрати, проте їхній подальший випуск супроводжується різко спадними середніми витратами. Якщо такі блага ставатимуть важливішими для національного виробництва, тобто коли зростатиме їхня частка у створенні вартості, тоді можуть підвищуватися і темпи зростання економіки. Замість того, щоб із збільшенням виробництва відбувалося зниження граничних доходів, нова економіка обіцяє постійно вищий темп зростання завдяки збільшенню ваги інформаційних благ. Структурні зміни у напрямі нової економіки прискорюються завдяки базовим інноваціям, які в історичному порівнянні – цілком можуть запропонувати шанс сильного тривалого поштовху до прискорення зростання і продуктивності. Тому використання інноваційних бізнес-процесів у діяльності промислових підприємств є своєчасним з точки зору розвитку нової економіки.

Особливою характеристикою нової економіки є інтеграційні процеси. Вони сприяють укрупненню підприємств, їхньому об'єднанню на договірній основі з втратою або збереженням юридичної самостійності. Відповідно інноваційні бізнес-процеси, як складові частини підприємства, також інтегруються. Вони поширюють інновації у діяльність не лише самого промислового підприємства, яке входить в інтеграційне утворення, але й суміжних підприємств, які користуються послугами. Таким чином, дають поштовх підприємствам до інноваційного розвитку. А це підвищить їхню конкурентоспроможність, інноваційну спроможність, розширить ринки збуту, здешевить продукцію (послуги) та покращить її якість.

Проблемами інновацій, їхнього використання та поширення у діяльності промислових підприємств займалися такі вчені: О. Амоша, О.В. Біловодська, К. Бух, З. Герасимчук, Б. Данилишин, П. Друкер, С. Єрохін, С.М. Ілляшенко, О. Кириченко, Х. Клодт, О.В. Коюда, М. Крупка, Л.А. Лисенко, Р. Такер, Б. Твісс, Н. Рудь, Р. Хайнріх, А. Чухно, О. Ястремська тощо [3; 6; 7]. В їхніх працях розкриваються особливості інновацій, інноваційних розвиток, фінансово-економічний та організаційно-економічний механізми інноваційного розвитку, моделювання у сфері інновацій, виробничі структури підприємств з урахуванням нової економіки та використання в них інновацій. Питання

забезпечення діяльністю промислових підприємств у процесі інтеграції завжди були в полі зору науковців, спеціалістів та практиків, і дістали належне відображення в наукових працях багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених-економістів, а саме: В. Александрова, В. Бойка, М. Вандев'єра, І.Г. Владимірова, І. Гостєвої, І. Коберник, К. Коваленської, Д. Ступчука, Н. Тарасової, О. Хмелєвського [1; 2; 4; 5; 9; 10]. Проте в їхніх працях недостатньо повно дослідженні процеси інтеграції бізнес-процесів підприємств, вплив на них інновацій.

Інноваційний бізнес-процес – це діяльність, яка ґрунтується на цінності її для підприємства, замовників, використовує інноваційні ресурси та технології, функціонує в новій економіці та спирається на новітні науково-технічні розробки, ефективний і результативний менеджмент. Реалізація його на промисловому підприємстві можлива за двох умов: 1) інноваційне внутрішнє середовище промислового підприємства, яке складається з інноваційних ресурсів та інноваційних технологій виробництва; 2) зовнішнє середовище підприємства, де відбувається посилене використання інформації і знань, зростання значення гуманного капіталу у виробництві. Інноваційний ресурс – це ресурс, використання якого забезпечує розвиток інноваційних бізнес-процесів на підприємстві, характеризується високою часткою наукомісної складової, формується під впливом нової економіки, в основі якої лежить інформація та гуманний капітал, є взаємозамінними і легкими в освоєнні. Інноваційні технології виробництва – це технології виробництва, випуск продукції на яких забезпечується високою часткою передових науково-технічних розробок та пропозицій, які сприяють мобільному випуску інноваційної продукції, лінії виробництва швидко переналагоджуються та гарантують високу якість виробництва, низькі витрати при високій продуктивності праці. Таким чином, інноваційні бізнес-процеси ґрунтуються на активному використанні інновацій у своїй діяльності. Ці бізнес-процеси у складі промислових підприємств можуть утворювати інтегровані угруповання, обслуговувати декілька суміжних підприємств, чим самим забезпечується економія на масштабі.

Інтегровані підприємства є продуктом та проявом інтеграції. Інтегровані підприємства – це структури, утворені двома або більше економічними суб'єктами (що мають майно у власності) шляхом встановлення цивільно-правових відносин з метою отримання прибутку або іншого виду ефекту від діяльності та її координації, з

встановленням організаційних та владних відносин та визначенням керівного органу на основі договору або інших підстав [2].

Найбільш розповсюдженими видами інтегрованих підприємств у світовій практиці є асоціації та союзи, акціонерні товариства, господарчі товариства, холдингові компанії, трести, концерни, консорціуми, фінансово-промислові групи конгломерати, франчайзи та інші (табл. 1).

Так, згідно з дослідженнями І.Г. Владимирової, все різноманіття організаційних форм інтеграції можна поділити на жорсткі (концерн, трест) та м'які (асоціація, консорціум, стратегічний альянс) [1]. Інтеграцію інноваційних бізнес-процесів промислових підприємств будемо розуміти як процес наростання тісноти зв'язків, поширення інновацій, що призводить до їх зближення й появи нових форм співпраці. Дослідження процесів взаємодії інноваційних бізнес-процесів промислових підприємств дає змогу виділити певні рівні, на яких ця взаємодія здійснюється (табл. 2).

До інтегрованих утворень входить кластер. Кластери як інтегровані утворення підприємств, фірм, організацій, установ, діяльність яких знаходиться в одній сфері бізнесу, є глобальним явищем [8]. За своєю сутністю кластер – це територіально-господарське взаємозумовлене поєднання базових, суміжних, допоміжних і обслуговуючих підприємств. Внаслідок науково обгрунтованого підбору поєднання підприємств, організацій та установ відповідно до природних, соціально-економічних умовами регіону, з його транспортним економіко-географічним положенням, досягається певний економічний ефект.

Кластерна модель інноваційних бізнес-процесів може бути побудована за двома альтернативними варіантами: навколо потужного підприємства та об'єднання декількох потужних в одне підприємство. Ступінь впливу інновацій на створення інтегрованих утворень поділяється на: АА – суттєвий вплив, який виникає з взаємовідносин сторін за умови поширення інновацій у основних та допоміжних бізнес-процесах; А – вплив є значним за умови розвитку інноваційних процесів у основних бізнес-процесах; АВВ – значний вплив поширюється лише на інноваційні бізнес-процеси, традиційні бізнес-процеси не підпадають під нього; АВ – вплив поширюється на бізнес-процеси домінуючих підприємств, та інноваційні бізнес-процеси підлеглих підприємств; ААВ – вплив є значним за умови розвитку інноваційних процесів у всіх бізнес-процесах домінуючих підприємств.

Таблиця 1

Порівняльний аналіз основних інтеграційних форм інтеграції бізнес-процесів промислових підприємств						
Відмінні риси	Концерн	Конгломерат	Консорціум, картель, синдикат	Трест	Стратегічний альянс, асоціація	Кластер
Ступінь юридичної самостійності бізнес-процесів, що об'єднуються	Втрата та збереження юридичної самостійності	Втрата та збереження юридичної самостійності	Збереження юридичної самостійності	Втрата юридичної самостійності	Збереження юридичної самостійності	Збереження юридичної самостійності
Наявність виробничої спільності	Відсутність	Не обов'язкова	Наявність	Наявність	Відсутність	Не обов'язкова
Ступінь об'єднання бізнес-процесів	Більшості сторін	Окремих сторін	Окремих сторін	Більшості сторін	Окремих сторін	більшості сторін
Сфери централізації бізнес-процесів	Основні та обслуговуючо-господарські	Обслуговуючо-господарські	Основні та обслуговуючо-господарські	Основні та обслуговуючі	Основні та обслуговуючі	Основні та обслуговуючо-господарські
Переваги використання інновацій у бізнес-процесах інтеграційних утворень	Підвищує конкурентоспрможність продукції	Забезпечує швидкий розвиток взаємовідносин між ними	Сприяє побудові ефективної моделі управління	Активізуються процеси здешевлення виробництва	Вирівнюються розвиток структурних одиниць	Узгоджується робота структурних підрозділів підприємств
Вплив інновацій на створення інтеграційних утворень	Значний АА	Значний А	Значний А	Значний АВВ	Значний АВ	Значний ААВ

Таблиця 2

Рівні інтеграції підприємства

Рівні	Назва	Характеристика
Перший	Макроекономічна інтеграція	Основними формами є ТНК, передбачає узгодження цілей розвитку країни
Другий	Міжрегіональна інтеграція	Основними формами є асоціації, союзи, кластери. Узгоджуються інтереси регіонального розвитку з підприємствами
Третій	Мікрорівень традиційний	Передбачає об'єднання підприємств з збереженням або втратою юридичної самостійності. Узгоджуються інтереси самих підприємств, а не окремих бізнес-процесів. Основною формою є кластери.
Четвертий	Мікрорівень інноваційний	Об'єднуються інноваційні бізнес-процеси у межах інтегрованих уворень задля поширення інновацій та підвищення кокуренстопроможності підприємств. Узгоджуються інтереси бізнес-процесів. Основною формою є кластери.

Варіанти побудови кластерної моделі бізнес-процесів полягають у: 1) формуванні кластера навколо одного потужного підприємства з невеликих фірм та підприємств, які будуть обслуговувати головне підприємство. Тобто окремі види бізнес-процесів є самостійними підприємствами у кластерному середовищі; 2) об'єднанні декількох потужних підприємств в єдину виробничу структуру (без втрат майнової незалежності) для більш повного використання сировини, обладнання, випуску складної продукції. У цьому випадку послугами бізнес-процесів будуть користуватися потужні підприємства.

Зазначені вище моделі передбачають створення центрального органу управління кластера, куди б входили керівники та спеціалісти цих підприємств. На підставі проведених оцінок можна стверджувати, що перетворення інноваційних бізнес-процесів у елемент кластерної моделі буде сприяти:

- 1) зниженню вартості операцій завдяки високому ступеню довіри;
- 2) можливості доступу до інформації;
- 3) можливості залучення до співробітництва фірм, які дисперсно розташовані на території;
- 4) економії за рахунок масштабу виробництва;

У ній ринок встановлює ціну виробництва продукції, послуг. Коли вона вища у конкретного підприємства за ринкову, то автоматично збільшується зона трикутника, а використання послуги бізнес-процесу конкретного підприємства стає неефективним. Відбувається пошук підприємств-провайдерів, які виконують це замовлення за нижчу ціну.

Ціна виробництва в інноваційних бізнес-процесах встановлюється на основі формули:

$$C_{bn} = 0,75C_p, \quad (1)$$

де 0,75 – понижуючий коефіцієнт, що включає ставку ПДВ та 5 % кон'юнктурних змін; C_p – ринкова ціна.

Таким чином, на промислові підприємства на сучасному етапі розвитку економіки значно впливає процес інтеграції, який функціонує на трьох рівнях: макроекономічному, міжрегіональному та мікроекономічному. Підприємствами створюються різноманітні форми інтегрованих об'єднань, які шукають шляхи удосконалення їхньої діяльності. Найпоширенішою в новій економіці є форма інтеграції підприємств – кластер. Він забезпечує інтеграцію підприємств та інноваційних бізнес-процесів, поширення інновацій, підвищує конкурентоспроможність суб'єктів господарювання та регіону вцілому.

Перелік джерел

1. Владимирова И.Г. Организационные формы интеграции компаний / И.Г.Владимирова [Электронный ресурс] // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – №6. – Режим доступа: – <http://www.cfin.ru/press/management/1999-6/13.shtml>.
2. Гостева І.С. Поняття та види інтегрованих підприємств / І.С. Гостева [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.snu.edu.ua:8080/jspui/.../1/gosteva.pdf>.
3. Ілляшенко С. М. Управління інноваційним розвитком промислових підприємств : монографія / С. М. Ілляшенко, О. А. Біловодська. – Суми : Університетська книга, 2010. – 281 с.
4. Коберник І. В. Особливості розвитку інтеграційних процесів підприємств / І. В. Коберник // Актуальні проблеми економіки – 2012. – №10. – С. 124-130.
5. Ковалевська К. А. Сучасні форми інтегрованих підприємств в умовах глобалізації / К. А. Ковалевська // Актуальні проблеми економіки – 2009. – №5. – С. 145-148.
6. Коюда В. О. Інноваційна діяльність підприємства та оцінка її ефективності: монографія / В. О. Коюда, Л. А. Лисенко. – Х.: Інжект, 2010. – 224 с.

7. Рудь Н. Т. Інноваційна інфраструктура регіону: теорія, методологія, практика: монографія / Н. Т. Рудь. – Луцьк, РВВ ЛНТУ, 2011. – 492с.
8. Стеченко Д.М. Наукова сутність процесу кластеризації в сфері туризму / Д.М. Стеченко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.univer.km.ua/visnyk/684.pdf
9. Ступчук С. М. Методи вибору варіанту інтеграції / С. М. Ступчук // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки – 2011. – №4, Т.3. – С. 164-169.
10. Хмелевський О.В. Інтеграційні перспективи промислових підприємств України / О.В. Хмелевський, Н.А. Тарасова [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://mev-hnu.com/load/2013/6_vpliv_mizhnarodnih_vidnosin_na_formuvannja_konkurentnih_perevag_promislovikh_pidpriemstv/36-1-0-198.

3.3. Інноваційний кластер: сутність, притаманні ефекти, принципи формування та методика оцінки взаємодії учасників

Сучасні умови господарювання викликають зміни в технологічній структурі національної економіки, здійснюється перехід від традиційної економіки до «економіки знань», «е-економіки» [1], в основу якої покладено новітні знання, активне сприйняття нових ідей та технологій, інновацій.

В 1990р. М.Портер в своїй праці «Competitive Advantage of Nations» [2] виділяє чотири основні етапи економічного розвитку:

- stage factor-driven – етап, керований виробничими факторами;
- stage investment-driven – етап, керований інвестиціями;
- stage innovation-driven – етап, керований інноваціями - ґрунтується на людських висококваліфікованих ресурсах у період активної політики R&D;
- stage wealth driven – етап добробуту.

Протягом останніх років науковцями різних країн розроблено безліч концепцій, присвячених дослідженню природи інновацій, їх типології, змісту та форм; визначенню їх ролі в економічній системі, яка під впливом інновацій трансформується в інноваційну економіку. За висловом В.Н.Тарасевича «современные инновации – не элементарные феномены, а сверхсложные и преимущественно самоорганизующиеся системы с разветвленной структурой внутренних и внешних взаимодействий между не столько традиционными элементами, образующими определенную

<p>2.7. Переваги становлення в Україні цільової моделі іпотечного ринку з елементами кластерної взаємодії між її учасниками</p>	<p>Коренний Едуард Анатолійович, здобувач кафедри фінансів, Чернігівський державний інститут економіки і управління</p>
---	--

РОЗДІЛ 3. СОЦІАЛЬНО-БІЗНЕСОВІ СКЛАДОВІ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В СКЛАДІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ УТВОРЕНЬ

<p>3.1. Соціальна складова інноваційної політики суб'єктів господарювання</p>	<p>Тимошенко Лідія Михайлівна, д.е.н., професор, заслужений діяч науки і техніки України, завідувач кафедри економіки та управління національним господарством, Більська Ольга Володимирівна, к.е.н., доцент кафедри економіки та управління національним господарством, Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара</p>
<p>3.2. Інноваційні бізнес-процеси промислових підприємств в складі інтеграційних утворень</p>	<p>Полінкевич Оксана Миколаївна, к.е.н., доцент кафедри фінансів, Луцький національний технічний університет</p>
<p>3.3. Інноваційний кластер: сутність, притаманні ефекти, принципи формування та методика оцінки взаємодії учасників</p>	<p>Вишнякова Ірина Володимирівна, к.е.н., доцент кафедри фінансів, Національна металургійна академія України</p>
<p>3.4. Адаптаційний механізм управління інвестиційною діяльністю</p>	<p>Савчук Лариса Миколаївна, к.е.н., професор кафедри економічної інформатики, декан факультету комп'ютерних систем, енергетики та автоматизації, Сокиринська Ірина Геннадіївна, к.е.н., доцент кафедри фінансів, Савчук Роман В'ячеславович, асистент кафедри економічної інформатики, Національна металургійна академія України</p>
<p>3.5. Дослідження методів та моделей розробки і прийняття інвестиційних рішень у машинобудівній сфері України</p>	<p>Македон Вячеслав Владиславович, к.е.н., доцент кафедри менеджменту, Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля</p>

3.6. Інвестиційне забезпечення інноваційного розвитку вітчизняних металургійних комбінатів	Васильцов Євген Веніамінович , заступник керівника бізнесу по роботі з торговими підприємствами ПАТ «ПриватБанк», аспірант кафедри економіки підприємств, ДВНЗ «Криворізький національний університет»
3.7. Облікові та податкові аспекти функціонування підприємств з іноземними інвестиціями	Бабенко Людмила Володимирівна , к.е.н., доцент кафедри обліку і аудиту, Бойко Алина Станіславівна , Академія митної служби України

РОЗДІЛ 4. ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ

4.1. Вплив фінансової політики України на інвестиційну активність суб'єктів господарювання	Абакуменко Ольга Вікторівна , к.е.н., професор кафедри фінансів, Лук'яшко Павло Олександрович , к.е.н., доцент кафедри фінансів, Лавров Костянтин Євгенійович , здобувач кафедри фінансів, Чернігівський державний інститут економіки і управління
4.2. Розвиток стратегічного управління суб'єктами фінансового сектора в сучасних умовах	Корнєєв Максим Валерійович , к.е.н., доцент кафедри фінансів, Дніпропетровський національний університет ім. О. Гончара
4.3. Основні напрями взаємодії страхової системи і реального сектора економіки	Водолазська Оксана Анатоліївна , старший викладач кафедри фінансів, Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара
4.4. Ресурсний потенціал формування фінансово-економічних результатів діяльності гірничо-збагачувальних комбінатів	Іщенко Микола Іванович , к.е.н., член правління, директор гірничорудного дивізіону ТОВ «Метінвест Холдинг»
4.5. Дослідження еколого-економічної ефективності різних способів виробництва сталі в умовах сталого розвитку	Кирилюк Вікторія Сильвестрівна , к.е.н., доцент кафедри економіки промисливості, Національна металургійна академія України

4.6. Методичні основи оцінки доцільності впровадження нових технологій в умовах підприємств чорної металургії та їх об'єднань	Семенова Тетяна Валеріївна , к.е.н., доцент кафедри економіки промисловості, Національна металургійна академія України
4.7. Економічна складова відношення довіри між суб'єктами господарювання	Ковальчук Костянтин Федорович , д.е.н., професор, декан факультету економіки та менеджменту, Полушенко Вікторія Андріївна , аспірант кафедра економічної інформатики, Національна металургійна академія України
4.8. Особливості формування стратегії стійкого розвитку промислового підприємства	Шандова Наталія Вікторівна , к.е.н., доцент кафедри менеджменту та маркетингу, Херсонський національний технічний університет
4.9. Підтримання стану динамічної рівноваги як запорука стійкого розвитку підприємства	Сокиринська Ірина Геннадіївна , к.е.н., доцент кафедри фінансів, Національна металургійна академія України
4.10. Нечеткая регрессионная система диагностики банкротства	Бачкир Ирина Геннадиевна , аспірант, Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского

РОЗДІЛ 5. СУЧАСНИЙ СТАН, ГАЛУЗЕВІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗРОСТАННЯ ВИРОБНИЧОГО І ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

5.1. Виробничий потенціал як гарант реалізації ринкових можливостей підприємства	Ігнашкіна Тетяна Борисівна , к.е.н., доцент кафедри економіки промисловості, Національна металургійна академія України, Шура Наталя Олександрівна , к.е.н., доцент кафедри економіки та підприємництва, Металургійний інститут ДВНЗ «Криворізький національний університет», Балабанова Алеся Ігорівна , Національна металургійна академія України
--	---

<p>5.2. Оцінка виробничого потенціалу в аспекті підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання</p>	<p>Аберніхіна Ірина Георгіївна, к.е.н., доцент кафедри фінансів, Валенюк Наталія Валеріївна, старший викладач кафедри фінансів, Національна металургійна академія України</p>
<p>5.3. Сучасний стан та резерви зростання продуктивності гірничо-збагачувальних комбінатів України</p>	<p>Бессараб Олексій Русланович, аспірант кафедри інформаційного менеджменту, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»</p>
<p>5.4. Рух людських ресурсів на ринку праці України</p>	<p>Самойленко Алла Олександрівна, аспірантка кафедри економіка та управління національним господарством, Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара</p>
<p>5.5. Внутрішній маркетинг як засіб підвищення результативності та продуктивності діяльності рекрутингових агенцій і споживачів їх послуг</p>	<p>Сагайдак Михайло Петрович, к.е.н., доцент кафедри маркетингу, декан факультету економіки підприємництва та права, Криворізький економічний інститут ДВНЗ «Криворізький національний університет»</p>
<p>5.6. Галузеві особливості вартості людського капіталу в системі факторів формування ринкового потенціалу підприємства</p>	<p>Фонарьова Тетяна Анатоліївна, старший викладач кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності, НМетАУ, Санін Анатолій Федорович, д.т.н., професор кафедри технологій виробництва, Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара</p>
<p>5.7. Проблемы обеспечения воспроизводственного уровня минимальной заработной платы в Украине</p>	<p>Ковалев Валерий Николаевич, академик АЭН Украины, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий и менеджмента, Атаева Елена Алимовна, к.э.н., доцент кафедры ЭПиМ, УППИ Украинской инженерно-педагогической академии, Лысенко Светлана Николаевна, к.э.н., доцент, заведующая кафедрой экономики и предпринимательства, КИ Красноармейский индустриальный институт ДНТУ</p>

РОЗДІЛ 6. МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНО-АДМІНІСТРАТИВНИМИ ОДИНИЦЯМИ, ІНТЕГРОВАНИМИ ОБ'ЄДНАННЯМИ ТА ПІДПРИЄМСТВАМИ

<p>6.1. Креативний (персональний) менеджмент як системообразующий фактор инновационного развития административно-территориальных единиц Республики Беларусь</p>	<p>Платоненко Елена Ивановна, к.э.н., доцент кафедры экономической теории, УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купаль» Гальцов Вячеслав Станиславович, к.ю.н., доцент кафедры экономической безопасности, УО «Академия Министерства Внутренних Дел Республики Беларусь»</p>
<p>6.2. Логістичний менеджмент як складова механізму ефективного управління підприємствами-учасниками інтегрованого об'єднання</p>	<p>Сумець Олександр Михайлович, к.т.н., доцент, докторант кафедри транспортних технологій і логістики, Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка</p>
<p>6.3. Особливості та забезпечення вдосконалення механізму управління інтегрованими об'єднаннями</p>	<p>Миронова Олена Олександрівна, асистент кафедри менеджменту і права, Дніпропетровський державний аграрний університет</p>
<p>6.4. Інформаційні аспекти механізму управління підприємствами – учасниками інтегрованого об'єднання</p>	<p>Пішеніна Тетяна Іллівна, д.е.н.,с.н.с., завідувач кафедри менеджменту, Романенко Ольга Анатоліївна, к.е.н., доцент кафедри менеджменту, Інститут економіки та менеджменту, Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»</p>
<p>6.5. Теоретичні основи управління підприємством в режимі реального часу</p>	<p>Лобов Сергій Павлович, к.е.н., доцент кафедри обліку, аналізу, аудиту і адміністрування підприємств гірничо-металургійного комплексу, ДВНЗ «Криворізький національний університет»</p>
<p>6.6. Стратегічний контролінг як сучасна система менеджменту підприємства</p>	<p>Швидка Оксана Полікарпівна, к.е.н., доцент кафедри економіки підприємств, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»</p>
<p>6.7. Оцінка небезпеки гірничодобувних підприємств як елемент механізму управління</p>	<p>Данилов Микола Олександрович, пошукач, Бандоріна Лілія Миколаївна, к.е.н., доцент кафедри інформатики, НМетАУ</p>

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	3
РОЗДІЛ 1. НАУКОВІ ПОГЛЯДИ НА ПАТОІНСТИТУЦІОНАЛІЗМ В РОСІЇ, ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ГОСПОДАРСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ТА ІНТЕГРОВАНІ ФОРМУВАННЯ УКРАЇНИ	7
1.1. Патоінститути, патоінституціоналізм и модернізація економіки	7
1.2. Державний контроль за господарською діяльністю: нові підходи до правового регулювання	18
1.3. Інтеграційні аспекти діяльності підприємств в системі регіонального розвитку	41
1.4. Класифікація та ефективність побудови інтегрованих формувань	50
1.5. Економічний кластер: аналіз основних теоретичних положень	65
1.6. Кластерний підхід – «ключ» конкурентоспроможності регіону	75
РОЗДІЛ 2. ПЕРЕДУМОВИ, СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ОБ'ЄДНАНЬ В КОСМІЧНІЙ, ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНІЙ, ТУРИСТИЧНО-РЕКРЕАЦІЙНІЙ СФЕРАХ ТА АГРОБІЗНЕСІ	85
2.1. Аналіз передумов та особливостей створення кластерів в космічній сфері	85
2.2. Конкурентний потенціал підприємств космічної галузі	94
2.3. Перспективні напрями розвитку експортного потенціалу гірничо-збагачувальних підприємств	107
2.4. Розвиток туристично-рекреаційної сфери західного регіону України за кластерним підходом	116
2.5. Міжнародний досвід формування та розвитку кооперативів в агробізнесі	129
2.6. Фактори й особливості формування та функціонування інтегрованих структур в аграрному виробництві	137
2.7. Переваги становлення в Україні цільової моделі іпотечного ринку з елементами кластерної взаємодії між її учасниками	150

РОЗДІЛ 3. СОЦІАЛЬНО-БІЗНЕСОВІ СКЛАДОВІ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В СКЛАДІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ УТВОРЕНЬ	159
3.1. Соціальна складова інноваційної політики суб'єктів господарювання	159
3.2. Інноваційні бізнес-процеси промислових підприємств в складі інтеграційних утворень	169
3.3. Інноваційний кластер: сутність, притаманні ефекти, принципи формування та методика оцінки взаємодії учасників	176
3.4. Адаптаційний механізм управління інвестиційною діяльністю	185
3.5. Дослідження методів та моделей розробки і прийняття інвестиційних рішень у машинобудівній сфері України	193
3.6. Інвестиційне забезпечення інноваційного розвитку вітчизняних металургійних комбінатів	203
3.7. Облікові та податкові аспекти функціонування підприємств з іноземними інвестиціями	212
РОЗДІЛ 4. ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ	226
4.1. Вплив фінансової політики України на інвестиційну активність суб'єктів господарювання	226
4.2. Розвиток стратегічного управління суб'єктами фінансового сектора в сучасних умовах	244
4.3. Основні напрями взаємодії страхової системи і реального сектора економіки	254
4.4. Ресурсний потенціал формування фінансово-економічних результатів діяльності гірничо-збагачувальних комбінатів	266
4.5. Дослідження еколого-економічної ефективності різних способів виробництва сталі в умовах сталого розвитку	276
4.6. Методичні основи оцінки доцільності впровадження нових технологій в умовах підприємств чорної металургії та їх об'єднань	285
4.7. Економічна складова відношення довіри між суб'єктами господарювання	293
4.8. Особливості формування стратегії стійкого розвитку промислового підприємства	307
4.9. Підтримання стану динамічної рівноваги як запорука стійкого розвитку підприємства	320
4.10. Нечеткая регрессионная система диагностики банкротства	327

РОЗДІЛ 5. СУЧАСНИЙ СТАН, ГАЛУЗЕВІ ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЗРОСТАННЯ ВИРОБНИЧОГО І ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	338
5.1.Виробничий потенціал як гарант реалізації ринкових можливостей підприємства	338
5.2. Оцінка виробничого потенціалу в аспекті підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання	348
5.3. Сучасний стан та резерви зростання продуктивності гірничо-збагачувальних комбінатів України	363
5.4. Рух людських ресурсів на ринку праці України	371
5.5.Внутрішній маркетинг як засіб підвищення результативності та продуктивності діяльності рекрутингових агенцій і споживачів їх послуг	389
5.6.Галузеві особливості вартості людського капіталу в системі факторів формування ринкового потенціалу підприємства	404
5.7.Проблемы обеспечения воспроизводственного уровня минимальной заработной платы в Украине	411
РОЗДІЛ 6. МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНО-АДМІНІСТРАТИВНИМИ ОДИНИЦЯМИ, ІНТЕГРОВАНИМИ ОБ'ЄДНАННЯМИ ТА ПІДПРИЄМСТВАМИ	427
6.1.Креативный (персональный) менеджмент как системообразующий фактор инновационного развития административно-территориальных единиц Республики Беларусь	427
6.2. Логістичний менеджмент як складова механізму ефективного управління підприємствами-учасниками інтегрованого об'єднання	435
6.3.Особливості та забезпечення вдосконалення механізму управління інтегрованим об'єднанням	448
6.4. Інформаційні аспекти механізму управління підприємствами – учасниками інтегрованого об'єднання	463
6.5.Теоретичні основи управління підприємством в режимі реального часу	469
6.6.Стратегічний контролінг як сучасна система менеджменту підприємства	477
6.7.Оцінка безпеки гірничодобувних підприємств як елемент механізму управління	485
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ МОНОГРАФІЇ	493

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНІ, РЕСУРСНІ
ТА УПРАВЛІНСЬКІ СКЛАДОВІ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМСТВ-УЧАСНИКІВ
ІНТЕГРАЦІЙНИХ ОБ'ЄДНАНЬ**

МІЖНАРОДНА КОЛЕКТИВНА МОНОГРАФІЯ

Українською та російською мовами

Технічний редактор: **Вишнякова І.В.**, к.е.н., доцент кафедри фінансів,
Національна металургійна академія України,
e-mail: vichnykova@mail.ru

*Матеріали подано в авторській редакції.
При повному або частковому відтворенні матеріалів даної монографії
посилання на видання обов'язкове
Висловлені у виданні думки належать виключно авторам*

Відповідальний за випуск *Вишнякова Ірина Володимирівна*

Підписано до друку 13.11.2013 р.
Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Гарнітура «Times New Roman». Друк – лазерний.
Ум.-друк. арк. 29,30 Обл.-вид. арк. 27,83
Наклад 300 прим. Вид. № 211. Зам. № 214.

Видавництво та друк ПП "ЛАНДОН-XXI"
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: серія ДЦ №159 від 22.10.2010 р.
83120, м. Донецьк, вул. Петровського, 126-А/32.
Тел.: (062) 334-49-66 (095)295 -58-12, e-mail: elenah66@gmail.com